

**PROTOKÓŁ Z XIV SESJI  
RADY GMINY CZARNOCIN  
z dnia 4 marca 2025 roku.**

XIV sesję Rady Gminy rozpoczęto **o godzinie 13<sup>14</sup>**, a zakończono **o godzinie 14<sup>49</sup>**.  
Sesja odbyła się w sali posiedzeń (nr 17) Urzędu Gminy w Czarnocinie.

**Punkt 1.**

*Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Pytel- Domańska* otworzyła XIV sesję Rady Gminy Czarnocin. Powitała przybyłych Radnych, Wójta, Kierownictwo Urzędu Gminy, sołtysów, przybyłego na sesję mieszkańca Pana Feliksa Kawnika oraz osoby oglądające obrady za pośrednictwem internetu i stwierdziła prawomocność obrad. *Przewodnicząca RG* stwierdziła, że obrady są prawomocne, gdyż na skład 15 Radnych listę obecności podpisało 13 Radnych.

***Obecni radni na sesji:***

- 1. BĄK Renata**
- 2. FRYDRYCH Piotr**
- 3. GRZEGOREK Adam**
- 4. GUMOLA Anna**
- 5. KACPERSKA Kinga**
- 6. KRÓL-POSPIESZNY Anna**
- 7. KRUK-MANIKOWSKA Karolina**
- 8. MOLENDĄ Karolina**
- 9. PYTEL-DOMAŃSKA Ewelina**
- 10. SICIŃSKI Wojciech**
- 11. SIMURA Agnieszka**
- 12. SMYCZEK Mariusz**
- 13. WÓJCIK Jarosław**

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1*.

***Obecni sołtysi na sesji:***

- |                              |                               |
|------------------------------|-------------------------------|
| <b>1. Stępnicki Mirosław</b> | <b>sołtys wsi Czarnocin I</b> |
| <b>2. Szymańska Ilona</b>    | <b>sołtys wsi Rzepki</b>      |
| <b>3. Wójcik Katarzyna</b>   | <b>sołtys wsi Tychów</b>      |
| <b>4. Fijałkowska Ewa</b>    | <b>sołtys wsi Zamość</b>      |

Lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Pozostali uczestnicy sesji Rady Gminy:

- Wójt, Pan Mariusz Kozub**
- Skarbnik Gminy, Pani Sylwia Ryszka**
- Zastępca Wójta- Aneta Stawiana- Kosiorek**
- Sekretarz Gminy- Anetta Koper**
- Kierownik Referatu Planowania i Inwestycji – Joanna Sima-Jarnecka**
- mieszkaniec wsi Zamość – Feliks Kawnik**
- Pracownik Pomoc Administracyjna – Anna Sadowska**

Lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

## **Punkt 2.**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

*Przewodnicząca RG* zapytała czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad?

Wobec braku uwag *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 3.**

### **Przyjęcie protokołu z XII i XIII sesji Rady Gminy Czarnocin.**

*Przewodnicząca RG* powiedziała że protokoły zastały wysłane radnym w wersji elektronicznej, wyłożone przed sesją na sali obrad oraz dostępne w biurze obsługi rady. Zapytała czy radni mają uwagi do protokołów z XII i XIII sesji Rady Czarnocin?

Wobec braku uwag *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 4.**

### **Informacja z działań Wójta między sesjami.**

*Przewodnicząca RG* powiedziała że informacja załączona była do materiałów na sesję, zapytała czy ktoś z Radnych ma pytania do przedstawionego dokumentu, bądź Pan Wójt chciałby coś dodać?

*Wójt* tytułem uzupełnienia poinformował iż aktualnie kończone są prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji i na dzień dzisiejszy GPR jest w ocenie Urzędu Marszałkowskiego. W tym tygodniu zakończone również jego konsultacje społeczne. W sobotę zakończyły się walne zebrania ze strażakami. Wójt podziękował wszystkich jednostkom za zaproszenie i merytoryczne rozmowy, które podczas spotkania były prowadzone. Wójt poinformował, iż od 1 marca obowiązuje na terenie naszej gminy nowa taryfa na wodę i ścieki, taryfa była ustalana na poziomie średnich kosztów utrzymania kanalizacji i wodociągów przez ostatnie lata. Od 1 marca obowiązują również nowe godziny pracy przedszkola gminnego od godziny 7:00 do godziny 17:00. Aktualnie nanoszone są poprawki do strategii rozwoju gminy oraz do planu ogólnego gminy Czarnocin. W marcu również odbędzie się spotkanie z przedstawicielami Wód Polskich odnośnie dalszej przyszłości zalewu w Czarnocinie. Wójt przypomniał, iż o 15:00 w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie dotyczące wariantów przebiegu drogi S12.

*Przewodnicząca RG* zapytała czy radni i sołtysi mają pytania do przedstawionej informacji przez pana wójta?

Wobec braku pytań *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja z działań między sesjami stanowi **załącznik Nr 4** do protokołu.

## **Punkt 5.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2025-2035.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję i poprosiła *Panią Skarbnik* o omówienie projektu uchwały.

*Pani Skarbnik* omówiła szczegóły dotyczące projektu uchwały.

*Przewodnicząca RG* zapytała czy są pytania?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła *Przewodniczącą Komisji* o odczytanie opinii.

*Radna Karolina Kruk- Manikowska* odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik Nr 5** do protokołu.

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

*Na stan 15 radnych.*

*Obecnych było 13 radnych.*

*W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.*

*13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.*

*Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*

*Uchwała Nr XIV/74/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 4 marca 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2025-2035 została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.*

## **Punkt 6.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały.*

*Pani Skarbnik omówiła zmiany dotyczące budżetu gminy na rok 2025.*

*Przewodnicząca RG zapytała czy są pytania?*

*Wobec braku pytań do projektu uchwały Przewodnicząca RG dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.*

*Radna Karolina Kruk- Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.*

*Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.*

*Na stan 15 radnych.*

*Obecnych było 13 radnych.*

*W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.*

*13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.*

*Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.*

*Uchwała Nr XIV/75/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 4 marca 2025 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2025 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.*

## **Punkt 7.**

### **Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji.**

*Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła Panią Joannę Simę-Jarnecką o omówienie projektu uchwały.*

*Pani Joanna Sima-Jarnecka omówiła projekt uchwały.*

*Przewodnicząca RG zapytała czy są pytania?*

*Radna Anna Król-Pospieszny spytała czy podjęcie uchwały wpływa na opinię która jest przygotowywana przed Urząd Marszałkowski?*

*Pani Joanna Sima-Jarnecka odpowiedziała, iż w momencie nie podjęcia uchwały o Komitecie Rewitalizacyjnym trzeba byłoby poddać to konsultacją społeczną na minimum 35 dni, przy otrzymaniu w międzyczasie opinii z Urzędu Marszałkowskiego nie mogłaby zostać podjęta uchwała o GPR.*

*Przewodnicząca RG zapytała czy są pytania?*

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSIR i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

*Radna Karolina Kruk- Manikowska* odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik Nr 11** do protokołu.

*Przewodnicząca RG* stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Na stan 15 radnych.**

**Obecnych było 13 radnych.**

**W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.**

**13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.**

**Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.**

*Uchwała Nr XIV/76/2025 Rady Gminy Czarnocin z dnia 4 marca 2025 roku w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

*Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.*

## **Punkt 8.**

**Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu, Samorządu i Rolnictwa, Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2024.**

*Przewodnicząca RG* ustaliła kolejność przedstawianych sprawozdań.

*Radna Karolina Molenda* odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2024, które stanowi **załącznik Nr 14** do protokołu.

*Radna Anna Król-Pospieszny* odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2024, które stanowi **załącznik Nr 15** do protokołu.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Samorządu i Rolnictwa, które stanowi **załącznik Nr 16** do protokołu.

*Radna Agnieszka Simura* odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury, Sportu i Bezpieczeństwa za rok 2024, które stanowi **załącznik Nr 17** do protokołu.

## **Punkt 9.**

**Informacje, komunikaty i sprawy różne.**

*Przewodnicząca RG* zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie?

*Radna Renata Bąk* powiedziała, iż otrzymała w materiałach na sesję załącznik graficzny z proponowanym przebiegiem trasy S12. Była informacja o spotkaniu wóldarzy gmin na którym miało być wypracowane wspólne stanowisko co do przebiegu najkorzystniejszego wariantu. Padło pytanie do Wójta czy takie stanowisko zostało wypracowane i za jakim wariantem Pan Wójt się wypowiedział?

*Wójt* odpowiedział, że stanowisko nie zostało wypracowane ponieważ Pan Wójt z gminy Brójce miał inne zdanie na ten temat. Umówiono się, iż po spotkaniu konsultacyjnym w naszej gminie oraz w gminie Brójce, dojdzie do następnego spotkania w celu podjęcia decyzji w tej sprawie.

*Przewodnicząca RG* udzieliła głosu *Radnemu Wojciechowi Sicińskiemu*.

*Radny Wojciech Siciński* powiedział o spotkaniu konsultacyjnym, które odbędzie się za godzinę. Przedstawił, iż proponowane warianty drogi „niebieski” i „zielony” nie niosą za sobą wyburzeń natomiast „czerwony” doprowadzi do wyburzeń w miejscowości Zamość co dla wszystkich mieszkańców gminy powinno być niedopuszczalne aby doszło do wysiedleń i wyburzeń domów, na które pracowali mieszkańcy całe swoje życie. Kieruje prośbę aby we wnioskach nie zapomnieć o tym

bo to jest bardzo ważne. Jeżeli będzie wybudowany również węzeł to dotknie to również mieszkańców Zawodzia. Prośba, aby nie dopuścić do wysiedlenia rodzin z naszej gminy.

*Radna Renata Bąk* chciała zaznaczyć, że wszystkie trzy warianty dzielą grunty i aby wybrać taki wariant, który nie skłóciłby mieszkańców Dalkowa i Zamościa. Wszystkie warianty będą niekorzystne dla rolnictwa.

*Radny Adam Grzegorek* wyszedł z prośbą do wóldarzy, radnych, do wszystkich, aby się zastanowić jakie korzyści ta droga niesie dla naszej gminy, gdyż w ocenie *Radnego Adama Grzegorka* nie niesie żadnych. Wyszedł apel o zblokowanie budowy tej drogi, gdyż nie niesie żadnych korzyści dla gminy oraz mieszkańców.

*Radna Karolina Kruk -Manikowska* powiedziała aby protestować przeciwko wariantom a nie wskazywać który chcemy wybrać.

*Radna Renata Bąk* powiedziała iż po ostatnich konsultacjach, które miały miejsce w październiku, Panowie z GDDKiA powiedzieli, iż nie powinni przeprowadzać takich konsultacji, takie było ich stanowisko.

*Sołtys Zamościa Ewa Fijałkowska* poinformowała, iż z otrzymanych informacji i tak będzie ta droga więc apel do Pana Wójta aby pomógł w porozumieniu mieszkańców Zamościa i Dalkowa aby opracować jedną wspólną wersję.

*Wójt* powiedział, iż blokowanie drogi o której wspomniał *Radny Adam Grzegorek* miało miejsce na jesień, praktycznie wszystkie miejscowości opowiedziały się aby nie było tej drogi. Sołtysi zbierali również podpisy w tej sprawie i mimo tego aktualnie mamy kolejny etap konsultacji. Nawet jeżeli żaden wariant nie zostanie wybrany albo będzie sprzeciw co do budowy S12, to mimo tego w późniejszym czasie i tak wariant zostanie nam zaproponowany i nic nie będziemy mieć do powiedzenia.

*Radna Anna Król-Pospieszny* powiedziała, iż będzie dużo osób na spotkaniu dzisiejszym i na pewno każdy będzie chciał wybrać najlepszą drogę.

*Wójt* powiedział, iż kwestią będzie czy mieszkańcy opowiedzą się za wariantem drogi czy będą przeciwko jej budowie. Aktualnie mamy różne głosy i nie ma jednoznacznej decyzji. Powinno być wybrane jedno wiążące stanowisko aby nie zmieniać zdania.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* spytała, jak ma się to do innych gmin, które też decydują o wariantach w naszej gminie?

*Wójt* powiedział o gminie Brójce, gdzie jeden wariant przebiega przez jej działki, to ich właściciele mogą wybrać sobie inny wariant, gdyż gmina Czarnocin i gmina Brójce ma wspólny korytarz drogowy, który został ustalony kilka lat temu. Ten szary korytarz był wrysowany bez żadnych konsultacji S74. Kiedyś był wariant pomiędzy gminami, natomiast z tych map, którymi teraz dysponujemy na żadnej mapie nie ma tego wariantu wrysowanego.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział o wariacie drogi, która była kilkanaście lat temu przedstawiana, *Pani Wicewójt Aneta Stawiana-Kosiorek* potwierdziła, iż droga o której powiedział *Pan Feliks Kawnik* pomiędzy gminą Czarnocin a gminą Brójce kiedyś była jednak teraz nie mam jej na żadnej mapie.

*Radna Karolina Kruk-Manikowska* zabrała głos w innym temacie, dotyczyło wpisu na mediach społecznościowych gdzie pisano o uregulowaniu stanu prawnego drogi na zwirownie a następnie jej utwardzenie z przedsiębiorcą aby nie wywozić błota na drogę powiatową, co jest planowane, gdyż stanowi to niepokój wśród mieszkańców.

*Wójt* wyjaśnił, iż chce uregulować w tym roku ostatecznie stan prawny, aby inwestor mógł drogę utwardzić i aby nie było skarg mieszkańców co do rozjeżdżania ich działek.

*Radni* dyskutowali o kwestii uregulowania prawnego oraz działki gminy, która występuje na terenie granic Czarnocina i Tychowa.

*Przewodnicząca RG* spytała, czy ktoś jeszcze chciałby zadać pytania.

*Pan Feliks Kawnik* zapytał czy Pan Wójt chciałby coś powiedzieć na temat zbiornika retencyjnego?

Czy Wójt zapoznał się z aktami w Ministerstwie Infrastruktury?

*Wójt* potwierdził, iż był na spotkaniu z przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury wraz z dyrekcją Wód Polskich z Piotrkowa Trybunalskiego. Dowiedział się, iż sytuacja zalewu jest bardziej skomplikowana. W zakresie zalewu zostanie w przeciągu najbliższego roku całoroczna kontrola zagospodarowania wodami oraz kontrola oddziaływania na grunty sąsiednie. Zalew będzie przejęty przez Urząd Gminy jako teren rekreacyjny albo dojdzie do jego osuszenia ponieważ na podstawie wyroków sądowych okazało się że są oddziaływania na grunty sąsiednie i Wodą Polskim też grozi bądź nie, gdyż jeszcze nie rozstrzygnięto kara za użytkowanie tych wód bez pozwolenia wodnoprawnego nawet do 5 mln zł. Czekamy teraz na opinie naszej Pani mecenas w tej sprawie. Jak tylko będziemy coś wiedzieć to będziemy na bieżąco informować.

*Pan Feliks Kawnik* powiedział o sprawach dotyczących zalewu i sytuacjach do których doszło przez ostatnie lata m.in. o doniesieniu o popełnieniu przestępstwa. Pytał o legalność zbiornika, była mowa o Stowarzyszeniu „Wolbórka”, które funkcjonuje na terenie zbiornika, o wjazdy ciężkiego sprzętu od strony Zamościa.

*Wójt* powiedział, iż obecnie czekamy na opinie prawne w tym zakresie i następnie zrobimy spotkanie konsultacyjne dla radnych, władz gminy i wszystkich zainteresowanych mieszkańców naszej gminy.

*Pan Feliks Kawnik* opowiedział historię dotyczącą sytuacji za czasów panowania wcześniejszego Wójta. Pytał jak dalek będzie wyglądała sytuacja tego zbiornika. Prosił aby aktualna władza zapoznała się z dokumentami i wnioskami.

*Wójt* wyjaśnił, iż Pan Kawnik był w urzędzie latem 2024. Urząd Gminy nie posiadał żadnej dokumentacji w tej sprawie, uzgodniono z Panem Kawnikiem, że następne kroki jakie będą podejmowane będą po zapoznaniu się z dokumentacją. Po dokumentację udano się do archiwum Wód Polskich do Smardzewic, dokumentację uzyskano a w międzyczasie przyszło pismo z Ministerstwa Infrastruktury, które informowało nas o tym, iż Ministerstwo Infrastruktury przejmuje prowadzenie tej sprawy i z dalszymi krokami mamy czekać na decyzję Ministerstwa Infrastruktury.

Aktualnie co dwa miesiące przychodzą pisma z Ministerstwa Infrastruktury o przedłużeniu postępowania.

*Pan Feliks Kawnik* wypowiadał się o powstaniu zbiornika na zmeliorowanych gruntach, na których nie powinny powstać, wyrokach i historii dotyczącej zalewu za wcześniejszej władzy.

*Przewodnicząca RG* podziękowała Panu Kawnikowi i zakończyła dyskusję w tym temacie i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 10.**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

*Przewodnicząca RG* poinformowała, że do dnia sesji nie wypłynęła żadna interpelacja, więc przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## **Punkt 11.**

### **Zakończenie obrad**

*Przewodnicząca RG Ewelina Pytel-Domańska* wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady XIV sesji Rady Gminy Czarnocin.

Protokół XIV sesji Rady Gminy został zakończony.

Protokołowała:

Przewodniczyła: