

**PROTOKÓŁ Z XXVIII SESJI
RADY GMINY CZARNOCIN
z dnia 27 lutego 2026 roku**

XXVIII sesję Rady Gminy Czarnocin rozpoczęto o godzinie 12:16, a zakończono o godzinie 14:30.

Sesja odbyła się w sali posiedzeń nr 17 Urzędu Gminy w Czarnocinie.

Punkt 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Ewelina Pytel - Domańska otworzyła XXVIII sesję Rady Gminy Czarnocin. Powitała Panie i Panów Radnych, Pana Wójta, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, Panie Sołtys, Panów Sołtysów, Pana Feliksa Kawnika mieszkańca miejscowości Zawodzie oraz mieszkańców oglądających sesję za pośrednictwem transmisji internetowej.

Przewodnicząca RG poinformowała mieszkańca, iż biorąc udział w sesji wyraża zgodę na udostępnienie wizerunku w internecie.

Przewodnicząca RG stwierdziła, że obrady są prawomocne, gdyż na skład 15 Radnych listę obecności podpisało 13 Radnych.

Obecni Radni na sesji:

1. BĄK Renata
2. BEŁDOWSKA Anna
3. FRYDRYCH Piotr
4. GUMOLA Anna
5. KISIEL Krzysztof
6. KRÓL-POSPIESZNY Anna
7. KRUK-MANIKOWSKA Karolina
8. MOLENDĄ Karolina
9. PYTEL-DOMAŃSKA Ewelina
10. SICIŃSKI Wojciech
11. SIMURA Agnieszka
12. SMYCZEK Mariusz
13. WÓJCIK Jarosław

Lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Obecni Sołtysi na sesji:

- | | |
|-----------------------|-----------------------------|
| 1. Rejniak Zbigniew | sołtys wsi Budy Szynczyckie |
| 2. Stępnicki Mirosław | sołtys wsi Czarnocin I |
| 3. Garnysz Galyna | sołtys wsi Dalków |
| 4. Szymańska Ilona | sołtys wsi Rzepki |
| 5. Misiak Renata | sołtys wsi Wola Kutowe |

Lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Pozostali uczestnicy sesji Rady Gminy:

- Wójt, Pan Mariusz Kozub
- Sekretarz Gminy, Pani Aneta Stawiana - Kosiorek
- Skarbnik Gminy, Pani Anna Banaszczyk
- Mieszkaniec, Pan Feliks Kawnik
- Inspektor ds. Obsługi Biura Rady, Pani Anna Sadowska
- Informatyk, Pan Bartłomiej Ostalak

Lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu.

Punkt 2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad?

Przewodnicząca RG zawnioskowała za zmianą kolejności punktów porządku obrad dotyczących numerów 5 i 6. W porządku obrad powinna być odwrotna kolejność, najpierw zmiany w WPF następnie zmiany w budżecie, zgodnie z uchwałą o finansach publicznych.

Przewodnicząca RG przeszła do głosowania w sprawie zmiany kolejności porządku obrad, stwierdziła kworum i przystąpiła do głosowania.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 13 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

13 radnych głosowało za zmianą kolejności porządku obrad.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca RG odczytała porządek obrad po zmianach.

Przewodnicząca RG przeszła do głosowania w sprawie przyjęcia nowego porządku obrad, stwierdziła kworum i przystąpiła do głosowania.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 13 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

13 radnych głosowało za nowym porządkiem obrad.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Nowy porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 3.

Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Czarnocin.

Przewodnicząca RG poinformowała, iż protokół został wysłany w wersji elektronicznej, wyłożony na sali obrad oraz dostępny w Biurze Obsługi Rady. Przewodnicząca RG zapytała, czy Radni mają uwagi do protokołu z XXVII sesji Rady Gminy Czarnocin.

Wobec braku uwag Przewodnicząca RG przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 4.

Informacja z działań Wójta między sesjami.

Przewodnicząca RG powiedziała, iż informację tą otrzymali Radni wraz z materiałami na sesję.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania co do informacji?

Pan Wójt tytułem uzupełnienia poinformował, iż „czekamy na koncepcję przebudowy szkoły podstawowej w Czarnocinie w ramach rewitalizacji, mamy rozstrzygnięty przetarg i prawdopodobnie w przyszłym tygodniu będziemy mieć gotową koncepcję tej przebudowy. Jak zostanie przygotowana koncepcja ostatecznie zwołany Komitet Rewitalizacji celem zapoznania się z koncepcją budowy i przebudowy. Został otworzony przetarg na budowę kanalizacji na czterech chałupach oraz remont hydroforni w Szynczycach. Trwają zebrania walne strażackie, podziękowania za zaproszenia i gościnę na tych spotkaniach. Po zakończeniu zebrań w poszczególnych jednostkach odbędzie się zebranie zarządu ogólnogminnego. Gratulacje dla wszystkich osób nowo wybranych do zarządu oraz podziękowania za dotychczasową współpracę dla osób będących w zarządzie. Trwają przygotowania wniosków w naborach łódzkie dla wsi. Zostanie zgłoszona maksymalna ilość wniosków, wyniesie ona 15. Prawdopodobnie dwa w kwocie dofinansowania 150 000 zł natomiast 13 na dofinansowanie w kwocie 15 000 złotych na sołectwo. Zostały też złożone wnioski dla KGW w ramach propagowania produktów lokalnych. Zgłosiły się cztery koła KGW z naszej gminy. Niedługo zostanie podpisana umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na termomodernizację Szkoły Podstawowej w Czarnocinie oraz termomodernizację hali sportowej. Inwestycja ta musi zostać wykonana do końca października tego roku. Przygotowujemy wniosek w ramach naboru na ochronę ludności i obronę cywilną. W pierwszej kolejności można składać wnioski na budowę ochronne i my tutaj taki

wniosek wystosujemy. Z ustawy wynika, że musimy przygotować taką budowlę dla 15% mieszkańców (dla 600 mieszkańców), prawdopodobnie będzie zlokalizowana za ośrodkiem zdrowia. Podziękowania dla wszystkich strażaków za zaangażowanie oraz wzięcie udziału w gminnych zawodach sportowo-pożarniczych w piłce nożnej halowej i jednocześnie gratulacje strażakom z Grabinej Woli i Zamościa za zajęcie pierwszego i drugiego miejsca na halowych zawodach powiatowych. Podziękowania za reprezentację naszej gminy i gratulacje wyniku". Informacja z działań Wójta między sesjami stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodnicząca RG zapytała, czy Państwo Radni mają pytania?

Wobec braku pytań *Przewodnicząca RG* przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2026-2035.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Panią Skarbnik* o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w WPF na lata 2026-2035.

Przewodnicząca RG zapytała czy są pytania do projektu uchwały?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła *Przewodniczącą Komisji* o odczytanie opinii.

Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 13 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVIII/158/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 lutego 2026 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarnocin na lata 2026-2035 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Punkt 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2026.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję.

Przewodnicząca RG poprosiła *Panią Skarbnik* o omówienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik omówiła zmiany w budżecie.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania do projektu uchwały?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji BSiR i poprosiła *Przewodniczącą Komisji* o odczytanie opinii.

Radna Karolina Kruk-Manikowska odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 13 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVIII/159/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 lutego 2026 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2026 została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca RG powitała *Panią kierownik GOPS*, *Panią Małgorzatę Cuper*.

Punkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 dla Gminy Czarnocin.

Przewodnicząca RG powiedziała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Panią Kierownik* o omówienie projektu uchwały.

Pani Kierownik omówiła projekt uchwały.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?

Wobec braku pytań do projektu uchwały *Przewodnicząca RG* dodała, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji OZKSiB i poprosiła Przewodniczącą Komisji o odczytanie opinii.

Radna Agnieszka Simura odczytała opinię Komisji, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 13 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Uchwała Nr XXVIII/160/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 lutego 2026 roku w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 dla Gminy Czarnocin została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Punkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 grudnia 2025 r. Mieszkańców osiedla nad zalewem w miejscowości Czarnocin w sprawie budowy systemu oświetlenia ulicznego na ul. Wypoczynkowej w miejscowości Czarnocin.

Przewodnicząca RG poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w materiałach na sesję oraz poprosiła *Pana Wójta* o omówienie projektu uchwały.

Pan Wójt poinformował, iż do Urzędu Gminy wpłynęła petycja, jest ona zaskoczeniem, ponieważ wiosną 2025 roku był objazd po gminie, na którym sprawdzano stan dróg oraz oświetlenia na terenie gminy. Analizowano miejsca w których oświetlenie jest niezbędne. Odbyła się komisja i w jej toku padły różne argumenty. W przypadku tej ulicy najlepiej aby wszyscy Radni pojechali na miejsce i ocenili bezpieczeństwo na tej ulicy.

Radna Agnieszka Simura odniosła się do wypowiedzi Wójta, zapytała czy znane jest Wójtowi to, iż na terenie gminy znajdują się drogi gminne, powiatowe o różnym natężeniu ruchu i są odpowiednie przepisy, które regulują to jakie oświetlenie na jakiej drodze powinno się znaleźć. Zależy to od tego w jakim stopniu ta droga jest użytkowana. Wskazała, iż pierwszym zadaniem własnym gminy jest dbanie o bezpieczeństwo mieszkańców.

Pan Wójt odpowiedział, iż ulica Wypoczynkowa jest drogą gminną, która przez wiele lat była drogą wewnętrzną, ma dodatkowo chodnik, który ma wpływ na bezpieczeństwo. Dodatkowo poinformował, iż podczas objazdu dróg stwierdzono wiele miejsc w których nie ma w ogóle oświetlenia.

Radna Agnieszka Simura zwróciła uwagę, iż Wójt przed podjęciem uchwały w temacie petycji udziela uzasadnienia co jest w kwestii Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Pan Wójt odpowiedział, iż przed każdą uchwałą która jest podejmowana osoba merytorycznie odpowiedzialna przedstawia i omawia uchwałę, następnie jest przedstawiana opinia danej Komisji. Wiele uchwał od początku swojej kadencji Wójt omawiał, w tym przypadku został poproszony o omówienie tej uchwały i nie widzi żadnego przewinienia w tej sprawie.

Radna Karolina Kruk-Manikowska dodała, iż podczas komisji Wójt kilkakrotnie powtarzał, iż petycja jest zasadna.

Przewodnicząca RD dodała, iż miała być petycja omówiona, co nie zostało zrobione. Treścią petycji jest prośba mieszkańców o oświetlenie ulicy Wypoczynkowej.

Radna Anna Król-Pospieszny co do treści petycji dodała, iż na ostatniej sesji była prośba do Pani mecenas aby udzielała opinii w celu uniknięcia takich właśnie sytuacji. Każda petycja, która dotyczy gminy i zawiera w ustawie, czy to dotyczy oświetlenia, drogi, szkoły w odczuciu Pani Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji będzie zasadna. Co innego finanse, od tego jest Komisja Budżetowa, Pan Wójt, Pani Skarbnik. Rozumie Panie Przewodniczące Komisji Budżetu i Oświaty że dotyczy to również bezpieczeństwa. Następnie Pani Radna odczytała treść petycji.

Radna Agnieszka Simura powiedziała, jeśli chodzi o koszty, to sołectwo posiada jeden z większych funduszy sołeckich, część funduszu miała być przeznaczona na wykonanie dokumentacji projektowej. Obecnie z funduszy dla wsi z Urzędu Marszałkowskiego znajduje się grant w wysokości do 150 000 zł, pod nazwą Bezpieczna Wieś, gdzie można montować oświetlenie i będzie sołectwo wnioskować o tą kwotę.

Przewodnicząca RG zapytała, czy ktoś chciałby się wypowiedzieć?

Pan Wójt potwierdził słowa Pani Radnej Anny Król-Pospieszny co do zasadności petycji w przypadku każdej petycji dotyczącej zakresu poprawy bezpieczeństwa.

Radna Anna Król-Pospieszny zadała pytanie do obecnych, co ma zrobić komisja w przypadku takich petycji, które mogą złożyć mieszkańcy. Oczywiście jest, że brana jest pod uwagę cała gmina i radny ma działać dla dobra społeczeństwa i gminy.

Radna Karolina Kruk-Manikowska odniosła się do tego iż jest radną całej gminy, nie tylko swojego okręgu. W tym przypadku rozpatrujemy temat petycji złożonej przez mieszkańców z działek nad zalewem.

Radna Agnieszka Simura odpowiedziała, iż napisała tą petycję nie jako Radna, tylko jako mieszkanka tego osiedla i każdy ma do tego prawo zgodnie z Konstytucją. Zapytała Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji o to do kogo w pierwszej kolejności była adresowana petycja?

Radna Anna Król-Pospieszny odczytała: „Szanowny Pan Wójt Mariusz Kozub, Wójt Gminy Czarnocin, Szanowna Pani Ewelina Pytel-Domańska, Przewodnicząca Rady Gminy Czarnocin”.

Radna Agnieszka Simura stwierdziła, że jeżeli Wójt uważa, że nie jest osobą właściwą to przekazuje to dalej do Rady Gminy, więc kto tu blokuje pracę Komisji, Rady Gminy?

Pan Wójt odniósł się do sytuacji dotyczącej budowy drogi miejscowości Księża Wieś i sytuacji jaka była podczas trwania komisji i po jej zakończeniu w temacie składania petycji. Wiadomo, że w przypadku takich tematów petycje będą zasadne.

Radna Anna Król-Pospieszny poinformowała, iż na tej sesji będzie głosowanie dotyczące zasadności czy też nie.

Przewodnicząca RG zapytała, czy są pytania?

Przewodnicząca RG poprosiła Przewodniczącą komisji Skarg, Wniosków i Petycji i odczytanie opinii Komisji w tym zakresie.

Radna Anna Król-Pospieszny odczytała opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodnicząca RG stwierdziła kworum i poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Na stan 15 radnych.

Obecnych było 13 radnych.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

12 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

1 głos wstrzymujący się.

Głosów przeciwnych nie było.

Uchwała Nr XXVIII/161/2026 Rady Gminy Czarnocin z dnia 27 lutego 2026 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 4 grudnia 2025 r. Mieszkańców osiedla nad zalewem w miejscowości Czarnocin w sprawie budowy systemu oświetlenia ulicznego na ul. Wypoczynkowej w miejscowości Czarnocin została podjęta i stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Protokół z głosowania jawnego imiennego Radnych stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Punkt 9.

Informacje, komunikaty i sprawy różne.

Wywiązała się dyskusja na temat sprawiedliwego podejścia do wszystkich mieszkańców.

Głos zabrał *Sołtys Czarnocina I* nawiązując do oświetlenia i drogi, dokładnie ulicy Ogrodowej, która też jest w złym stanie. Trzeba zwrócić na to uwagę a nie sprzeczać się o drogi, które są w dobrym stanie. Sołtys nawiązał również do ulicy Kowalskiego i robót podczas których zasypiano przepusty. Stwierdził, iż woda wymyje asfalt jak będą powtarzać się sytuacje jakie miały miejsce podczas ostatnich roztopów.

Radna Anna Król-Pospieszny zwróciła się do Sołtysa Czarnocina I, iż jako mieszkanka Czarnocina i radna złożyła wniosek o ten odcinek drogi Ogrodowej.

Radna Agnieszka Simura zwróciła uwagę na dziurę przy skrzyżowaniu Głównej i Tuszyńskiej, czy coś się podziało od czasów kampanii wyborczej?

Pan Wójt odpowiedział, iż wielokrotnie był składany wniosek do Starostwa.

Radny Jarosław Wójcik złożył wniosek formalny, aby każdy Radny mógł pojechać i zobaczyć stan dróg oraz oświetlenia na terenie gminy podczas łączonej komisji.

Radna Agnieszka Simura spytała, czy coś dzieje się w temacie petycji dotyczącej drogi na Księżą Wieś oraz zapytała o organizację parkingu nad zalewem w związku z zbliżającym się sezonem letnim, tak aby wstawić informatory albo donice w celu uniemożliwienia parkowania wzdłuż rzeki. Prośba aby urząd zadbał o to.

Pan Wójt odpowiedział, iż w przypadku Księżej Wsi kroki będą podejmowane ponieważ na dzień dzisiejszy pracownik zajmujący się nieruchomościami aktualnie zajmuje się decyzjami o warunkach zabudowy oraz decyzji podziałowych ze względu, że pracujemy nad planem ogólnym i chcemy aby wszystkie wnioski składane przez mieszkańców były uwzględnione przed uchwaleniem planu ogólnego, po to aby mieszkańcy nie byli zablokowani jeśli chodzi o zagospodarowanie swoich działek. Natomiast w przypadku parkingu nad zalewem, kwestia ta była omawiana. Kwestia wstawienia tych zakazów w głównej mierze jest ograniczona i uzależniona od zapisów w planie miejscowym. W tym planie nie ma informacji o parkingu nad zalewem.

Radna Karolina Kruk-Manikowska poprosiła o opinię dzielnicowego czy można w tym miejscu parkować.

Radny Wojciech Siciński skierował prośbę o informację jeśli pojawi się firma odpowiadająca za stan melioracji, gdyż mieszkańcy zgłaszają potrzebę naprawy. Zgłosił uwagę na stan drogi od Reymonta w stronę Zamościa, która jest w stanie fatalnym, potrzeba podocinania gałęzi. Prośba też o zgłoszenie do powiatu aby poprzycinać gałęzie na drodze od Zamościa w stronę Kotlin. Temat kilkakrotnie był poruszany.

Pan Wójt odpowiedział, iż jeśli chodzi o meliorację to można na bieżąco zgłaszać do Pani Magdy Boczek, która jest pracownikiem merytorycznym oddelegowanym od stanu melioracji, przekazuje do Gomulina, który naprawia te kwestie. Prośba o zrobienie zdjęć gdzie występuje zastój. W temacie drogi, będą one w najbliższym czasie podległy objazdowi i zostaną zgłoszone naprawy do powiatu.

Prośba od Radnego Wojciecha Sicińskiego o wstawienie zakazu wjazdu ciężarówek na tą drogę. Trzeba wystąpić o zmianę organizacji ruchu w tym celu.

Radny Mariusz Smyczek zapytał czy był ktoś z melioracji zastawić dekiel obok kółka rolniczego, aby nikt nie wpadł. Druga sprawa dotyczy wyceny działki obok sklepu oraz trzecia dotyczy czy coś się dzieje w sprawie przetargu na auta dla OSP Dalków i Biskupia Wola.

Pan Wójt odpowiedział, iż dekiel zostanie naprawiony, skontaktowano się z właścicielem działki. W przypadku wyceny działki obok sklepu w zeszłym roku było wykonane zapytanie ofertowe i został przygotowany rzeczoznawca do wyceny tej działki, ma zostać zrobione to wiosną. W marcu ten temat powinien się ruszyć. Przetarg na samochody został ogłoszony końcem stycznia, obecnie trwa etap odpowiadania na pytania do przetargu, w przyszłym tygodniu przetarg ma zostać już otwarty i będziemy przystępować do wyboru najkorzystniejszej oferty.

Przewodnicząca RG zapytała czy są jeszcze jakieś pytania? Następnie udzieliła głosu Panu Feliksowi Kawnik.

Pan Feliks Kawnik zgłosił problem, który poruszył na ostatniej sesji dotyczący drogi powiatowej Czarnocin-Brójce (most). Stan nawierzchni jest fatalny i może dojść do tragedii. Była prośba w

temacie rowu odprowadzającego wody opadowe znajdującego się wzdłuż rewitalizacji przy zbiorniku, czy jest uwzględniony do odnowienia? Jest on rozjeżdżony przez koparki oraz wędkarzy. Jest w fatalnym stanie. Pan zwrócił uwagę również na dwa przepusty, jeden 100 metrów za Zawodziem, który został zawałony przez gminę, która kopała wówczas zbiornik. Temat został zgłoszony, jednak do tej pory nie został on oczyszczony. Drugi tzw. okulary, są w tej chwili nie potrzebne, ale są to przepusty, dwie dryny 50 metrów od mostu. Dlaczego są nieodnowione? Dlaczego podczas budowy drogi powiatowej ani jeden rów nie został oczyszczony? Nie funkcjonują żadne przepusty. Kolejna sprawa dotyczy melioracji o której wspomniał pan Wojciech, melioracja została tylko wykonana. Melioracja nie kończy się na działce około 300 metrów od mostu, tylko kończy się pod Abramem. Nie ma tam już rowu, staje się rozlewisko na łąkach. Zgłasza to jak i również zgodnie z tym co mówi Pan Radny Wojciech zgłaszają również ludzie. Przez 5 lat zgłaszany był ten temat i dlaczego tego nie respektuje spółka wodna? Droga administracyjną spółka wodna ma nałożony obowiązek co 2 lata czyszczenia i odmulania dna rowu melioracyjnego. W odpowiedzi na pismo od Wójta, chodzi o wyjazd ze ścieżki od Zamościa. Nie wiemy czy jest to ścieżka rowerowa, ponieważ nie ma oznakowania. Czy był jej odbiór? Czy bezpieczny jest wyjazd?

Z informacji *Pana Kawnika* Zarząd Melioracji nie wyraził zgody na budowę, przeprowadzenia rewitalizacji. Nie wyraził zgody na zakopanie przepustu, kładki, rowu melioracyjnego, którym płynie od Zawozia tzw. Trzebianka. Zapytał, jakim prawem wyraziły Wody Polskie zgodę na przebudowę tego rowu? W odpowiedzi na pismo jest informacja, iż wyspami i ogólnie zbiornikami zajmują się Wody Polskie. *Pan Kawnik* zgodził się z tym, iż zajmują się wodą jednak nie glebą. Teren należy do gminy Czarnocin, zapytał czy działki są ujęte numeracją?

Nie odniesiono się do tego kto tą kładkę wybudował. Jest informacja, iż inwestorem był Zarząd Melioracji, co jest nieprawdą. *Pan Kawnik* zapytał na czyi wniosek były budowane zbiorniki? Stwierdził, iż na wniosek gminy Czarnocin były budowane co jest ujęte w dokumentacji. Teren był Czarnocina i gmina wybudowała zbiorniki. *Pan Kawnik* stwierdził, iż kładkę również wybudowała gmina oraz naprawiała ją przez wiele lat. W rewitalizacji przewidziana była wieża widokowa, na jednej z wysp jednak zaniechano jej budowy. W pozwoleniu wodnoprawnym nie ma nic na temat wysp, kładki i mostu. Aktualnie wszyscy mogą tam przejeżdżać, gdyż szlaban jest podniesiony i przejazd jest otwarty o czym po raz kolejny informuje *Pan Kawnik*. Z informacji jakich udzielił Pan Wójt na wcześniejszych sesjach, iż rzeka jest przyczyną zalewania łąk. *Pan Kawnik* spytał Pana Wójta czy nadal podtrzymuje to stwierdzenie? *Pan Kawnik* stwierdził, iż to jest kłamstwo.

Przytoczył historię Pana Kapki, który pracował w urzędzie kiedy wykonywana była melioracja w celu osuszenia przede wszystkim Woli Kutowej, gdyż tam była tragedia, gdyż pół metra obniżony był poziom rzeki poniżej poziomu gruntu. Wtedy łąki były suchsze niż pola. Po wybudowaniu zalewu stała się tragedia. Można zaprosić Pana aby wytłumaczył jak to było. Kolejną sprawą jest odpowiedź w temacie jakie prawo ma Stowarzyszenie Wolbórka do zbiorników. Prawo połowu ma PZW. *Pan Kawnik* poprosił Pana Radnego Sicińskiego o odszukanie informacji. Radny odczytał „Zbiorniki PZW, Polskiego Związku Wędkarskiego, to wody udostępnione członkom związku na podstawie wykupionej składki okręgowej. Obejmują jeziora, rzeki, stawy i zbiorniki zaporowe, oferując różnorodne warunki do wędkowania spinningowego, spławikowego czy gruntowego. Wymagają posiadania karty wędkarskiej i zezwolenia”.

Pan Kawnik zapytał jakie profity wpływają od stowarzyszenia, gdyż teren obejmuje ponad 50 hektarów gruntów. Stwierdził, iż żadne profity nie wpływają. Gdyby był to teren rolników, to chociaż 50 tysięcy złotych rocznie z podatków wpłynęłoby. Natomiast tylko jest kłopot, gdyż coś jest zniszczone i rozjeżdżone. Stwierdził, iż są to zbiorniki PZW i prawo do łowienia mają ci co posiadają karty wędkarskie z PZW. *Pan Kawnik* zapytał czy Stowarzyszenie ma podpisaną umowę na korzystanie ze zbiorników, tym bardziej, że zbiorniki nie posiadają pozwolenia wodnoprawnego. *Pan Kawnik* wspominał śp. Pana Krawca z którego się wyśmiewano i szydzono. Pokazał list otwarty z 1995 roku w którym to opisuje. Powiedział, iż był to bardzo mądry człowiek, który był inicjatorem tych zbiorników i zwirowni. Według niego miał powstać Zalew Czarnociński, zwirownia miała przynosić dochody gminie, a nie prywatnemu inwestorowi została sprzedana. *Pan Kawnik* nawiązał do obecnego stanu rzeki.

Przewodnicząca RG powtórzyła Panu Kawnikowi, iż Rada Gminy to organ uchwałodawczy i nie może wchodzić w innych kompetencje.

Pan Kawnik odpowiedział, iż jest Pan Wójt, który jest chyba gospodarzem tej gminy. Skoro inwestycja jest wykonana, obowiązkiem jego jest sprawdzić czy to wykonanie jest zgodne z tym co zapisano.

Przewodnicząca RG spytała o którą inwestycję za obecnej kadencji Panu chodzi?

Pan Kawnik zarzucił, iż Rada nie dąży do wyjaśnienia tej sprawy i w ogóle się nią nie zajmuje.

Przewodnicząca RG spytała w jaki sposób?

Pan Kawnik w odpowiedzi zapytał czy były na sesję zaproszone Wody Polskie?

Przewodnicząca RG odpowiedziała, iż od tego są urzędnicy by prowadzić tok sprawy i operaty, nie Rada.

Radna Agnieszka Simura powiedziała, że pamięta już parę rzeczy z którymi teraz jako Radna się zmaga. Zalew, droga na zwirownię, droga na ulicę Topolową, chodnik na ulicy Głównej, jest tyle spraw z którymi jest problem po poprzednich Wójtach. Nawiązała do drogi na zwirownię i to jak mieszkańcy zostali przez Wójta oszukani. Radna zawnioskowała do Komisji Rewizyjnej o zweryfikowanie czy są zawarte umowy ze Stowarzyszeniem Wolbórka.

Pan Kawnik ponownie przedstawił temat zbiorników i prawidłowych przepływów jakie powinny być.

Radna Karolina Kruk-Manikowska powiedziała aby pomóc mieszkańcowi i zaprosić na komisję budżetu osobę z Wód Polskich, prośba o zaproszenie i zorganizowanie takiej komisji w tym temacie.

Radna Anna Król-Pospieszny poprosiła o zwołanie wspólnej komisji budżetu i oświaty i zaproszenie Pana Przewodniczącego Stanisławskiego z Gumolina w sprawie melioracji.

Pan Wójt powiedział, iż w przypadku tej sytuacji głównym problemem jest to, iż Pan Kawnik nie akceptuje jak wygląda obecny system prawny i kto tak naprawdę jest odpowiedzialny za tą sytuację na zbiorniku. Wójt dodał, iż „były pisma na które się ustosunkowaliśmy i współpracujemy z tymi instytucjami przekazując stosowne wyjaśnienia”.

Pan Kawnik stwierdził, iż jako urząd nie dąży się do wyjaśnienia tej sprawy.

Pan Wójt odpowiedział, iż dąży do wyjaśnienia tylko problem tkwi w tym, iż Pan nie akceptuje tych wyjaśnień, które są przez organ wyższego rzędu jakim są Wody Polskie i Ministerstwo Infrastruktury stosowne.

Pan Kawnik zapytał jakim prawem Stowarzyszenie Wędkarskie publikuje się i uważa się, że jest właścicielem tych zbiorników, czy ma prawo do zbiorników i korzystania z tych wód?

Pan Wójt odpowiedział, iż w urzędzie takiego dokumentu nie ma, ponieważ do korzystania z tych wód odpowiednim organem są Wody Polskie. Czekamy na decyzję organu wyższego rzędu.

Pan Kawnik powiedział, iż zbiorniki nie posiadają pozwolenia wodnoprawnego, normalnie odbywa się aktywna gospodarka rybacka. Z jakim prawem? Przecież grunt jest gminy Czarnocin. Po gruncie chodzą ludzie i wjeżdżają samochody, nie ma reakcji na tą sytuację.

Pan Wójt odpowiedział, iż po gruncie jak najbardziej mogą chodzić i jeździć, ponieważ grunt jest własnością gminy Czarnocin i jest to publiczny grunt. Gmina nie odpowiada za gospodarkę wodną, jedynie za grunt oraz tereny przyległe. Przepisy mówią o tym, że po gruncie publicznym udostępnionym do publicznego wykorzystania mogą korzystać wszyscy.

Pan Kawnik zaznaczył, iż nie wykonywane są obowiązki, gdyż przy rowie melioracyjnym oddzielającym pole od zbiornika przez 25 lat nic nie było robione.

Pan Wójt odpowiedział, iż należy to do spółki wodnej i spółka wodna przeprowadziła tam działania konserwacyjne.

Pan Kawnik zapytał Wójta, czy gmina płaci za ten odcinek? Czy spółkę opłaca? To z jakiej racji ma to wykonać melioracja?

Pan Wójt odpowiedział, iż spółka wodna jest organem niezależnym na którego rzecz gmina przekazuje dotację celową, celem zwiększenia dofinansowania z organu wyższego rzędu, jakim jest Urząd Marszałkowski. W porozumieniu jest zapis konkretnych danych o dotacji na konserwację rowów na terenie całej gminy.

Pan Kawnik zwrócił się po raz kolejny w temacie rowu, który został wypłycony, zauważył problem, gdyż jest tam zakopany przewód elektryczny. Trzeba co najmniej o metr go pogłębić. Była ekipa

ale kiedy zobaczyła, że nie da się pod most wjechać sprzętem tylko kopać ręcznie odeszli i odjechali. Prośba o wystosowanie pisma do Zarządu Melioracji dlaczego nie wykonują tego? *Pan Soltys miejscowości Budy Szynczyckie* poinformował Pana Kawnika, iż w środę jest walne zebranie spółki wodnej i można w nim uczestniczyć.

Radny Wojciech Siciński odniósł się do rowu oddzielającego pole Zamościa od zalewu, przyznając Panu Kawnikowi rację, iż jest tam tragedia. Ścieżka rowerowa biegnie a obok niej drzewa, krzaki i chwasty. Prośba o oczyszczenie tego rowu przez urząd.

Punkt 10.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodnicząca RG poinformowała, że do dnia sesji nie wpłynęła żadna interpelacja, więc przeszła do ostatniego punktu porządku obrad.

Punkt 11.

Zakończenie obrad.

Przewodnicząca RG Ewelina Pytel-Domańska zamknęła obrady XXVIII sesji Rady Gminy Czarnocin.

Protokół XXVIII sesji Rady Gminy został zakończony.

Protokołowała:

INSPEKTOR
ds. Obsługi Biura Rady
Anna Sadowska
mgr Anna Sadowska

Przewodniczyła:

PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY
Pytel-Domańska
Ewelina Pytel-Domańska

